

基于旅游市场困境对宏村旅游可持续发展的探讨

马振 厦门大学管理学院 361005

基金项目:国家旅游局基金项目“文化旅游视阈下徽州地区民俗与生态旅游新业态研究”(WMYC20161070)

摘要:古村落旅游的可持续发展问题是近年来的学界研究热点。以知名古村落宏村为例,独特的“牛形”空间布局、典型的皖南古村落风光以及丰富的历史文化精神内涵,是其旅游资源的构成要素。但由传统经营向多样化经营转变的过程中,宏村旅游也面临着商业化趋势过度、社区利益受损等开发与经营问题。要走出当前的旅游市场困境,可通过多元化的文化开发模式以及合理的社区利益分配经营方式,协调好资源开发和遗产保护两个方面,从而促进宏村旅游的可持续发展。

关键词:旅游市场困境;宏村旅游;可持续发展

DOI:10.14097/j.cnki.5392/20170817.007

一、引言

古村落遗产资源是近年来旅游界的研究热点之一,我国历史文化悠久,以皖南的知名历史文化旅游遗产地徽州为例,先后有黟县的西递、宏村,歙县的棠樾、渔梁等被列为世界遗产名录和国家历史文化名村。由于古村落遗产资源具有稀缺性和不可再生性,因此在保护好人文资源和自然资源的前提下,让旅游开发为当地发展带来最大化的效益,是学界与业界的共识。本文以皖南知名古村落宏村为例,结合目前旅游市场中出现的管理体制落后、商业化倾向严重、社区利益受损等问题,从开发重点、经营模式这两个方面探讨宏村遗产旅游可持续发展的相应模式。

二、宏村旅游资源的构成分析

宏村位于安徽省黄山市黟县东北部,是徽州乃至全国保存最完整、最具文化原真性的明清古村落代表,在2000年11月被联合国教科文组织列入世界遗产名录,是我国首批12个历史文化名村之一。对于宏村遗产旅游吸引物的构成和内涵,主要概括为以下三个方面:

1、“牛形”的村落空间布局。古时的宏村人经过对居住环境不断地调整与改造,匠心独运地规划并建造了堪称“中国村落建筑一绝”的牛形村落和人工水系。从高处看,全村的建筑、街道、水系构成了一头巨牛形状——正所谓“山为牛头树为脚,桥为四蹄屋为身”,九曲十弯的人工水圳从西北引水流贯整个聚落,并在宏村的中心汇聚成半圆形的月沼,这种水系的设计满足防火需要和方便村民日常生活用水。宏村在建筑与环境营造方面,择吉而居,顺应自然,合理布局,既能在物质上满足生活需要,又能在精神上产生一种情致,满足审美的功能。这种独特的村落布局由“人、建筑、大自然”三位一体互相协调的观念转化而来的,宏村在牛形框架下被设计位于山水环抱的中央腹地,形成了“枕山、环水、面屏”的理想风水格局。除了给居民提供了良好的生活与生态环境外,独一无二的仿生学村落景观也为宏村带来了“人无我有”的遗产旅游资源,吸引了国内外众多游客前来参观游览。

2、典型的皖南古村落风光。宏村背靠雷岗山,南附南湖,整个村落依山傍水,风景秀丽。雷岗山的榛树林繁茂多姿,南湖边的杨柳、银杏等古树与古建筑相辉相印,“无论是从村外的自然环境到村内的水系、街道、建筑,还是从村内温馨的人居到村外明丽的山水间,都开合有度,张弛得法,过度十分自然”。宏村在山环水绕、粉墙黛瓦之间,处处流露出与自然和谐共处的宁静、幽雅的清新气质,碧波荡漾的南湖与粉墙黛瓦遥相呼应,历史悠久的民居祠堂和街道牌坊栋宇鳞次,呈现出了一派典型的皖南乡土古村落风光,被誉为“中国画里的乡村”,赢得了众多游客的驻足与欣赏。

3、丰富的历史文化精神内涵。徽州素有“东南邹鲁”的美称,从府县到村落往往都广设祠堂,遍立书院以发扬崇儒习尚。随着宏村旅游市场的开发,深厚的文化积淀和浓郁的人文气息以有形或无

形的形式呈现在游客面前,例如汪氏宗祠乐叙堂、南湖书院等。祠堂曾作为宗族最基本的活动载体,凝结着精神财富与审美精华,是留存下来反映徽州历史文化的“活化石”,从外观看,汪氏宗祠乐叙堂的主梁门窗修饰以徽州“三雕”融合“古、雅、美、大”于一体,对游客来说具有极高的观赏价值;从文化保存功能来看,乐叙堂亦给宏村保留了宗族家谱、家规等徽州文书等精神财富供后人敬仰,这对慕名而来的游客来说也是独特的旅游吸引物。除此之外,曾为宏村培育出一代代的人才的南湖书院也是宏村旅游市场的吸引物之一,森森书院的堂匾楹联,门楣的笔走龙蛇为后人留下了宝贵的非物质文化遗产,也为如今前来观光的游客们带来了书院文化的审美意趣。

三、宏村旅游所面临的困境

近年来,宏村旅游市场始终是围绕着古村落遗产模式进行着开发和管理,在由传统经营向多样化经营转变的进程中,存在一定的资源开发和经营管理上的问题,具体表现为:

1、商品化趋势过度。宏村在发展旅游追求经济利益的过程中,逐渐呈现出商品化过度的趋势,古村落遗产资源遭到破坏,给当地旅游资源开发带来了一些负面影响,例如:(1)对宏村徽州文化的曲解、伪造,为了推销旅游商品而牵强附会地出现制造出“伪文化”、“伪文物”,违背了徽州文化的在当地的原真性和完整性;(2)出于商业目的对宏村原有文物进行“建设性”破坏,即在旅游的名义下,对村落的古建筑遗产随意改建、拆旧建新,破墙开店。例如在未合理规划的情况下,将古民居大肆改建为餐馆、民宿等旅游设施以增加收入。过于浓重的商业氛围,不仅破坏了宏村原有的宁静、质朴的古村落风光,而且对古村落遗产保护造成巨大的负面影响,在某种程度上导致了历史风貌的丧失,使游客失去了在宏村旅游体验的真实性。

2、村民经济利益受损。在宏村旅游市场的经营管理中,村民的经济利益没有获得很好的保障,因旅游季节性特点产生的经济风险、村民之间贫富差距加大也未能合理地调节。主要表现在:(1)门票收入分配不公。由于旅游资源经营权的转让,黄山黟旅游开发总公司作为投资者掌握了宏村30年的经营开发权,其主要旅游收入来自于门票,景区大门票的价格为55元/人,其中门票收入的67%由京黟公司作为经营性收入,20%作为文物保护基金,交给宏村村委的只有13%,而在这13%中,有5%归镇政府,只有剩下的8%归村里支配,主要分配给指定的景点居民。利益协调不均造成了宏村居民的生存压力增大,旅游发展产生的利益未能得到有效保障。(2)经济风险增加。宏村经济发展主要依赖于旅游业,导致了当地村民的就业结构也产生了比较大的变化。村民的就业范围由最初的以务农为主,转为从事与旅游相关的工作。包括成为旅游公司的导游或景区清洁人员,或者是个体生意经营。由于旅游业具有明显的季节性特

点,因而很多村民的工作收入或经营收入也呈现明显的淡旺季,收入通常很不稳定。(3)贫富差距加大。社区居民的贫富差距也易被旅游业中经济收益的不同所拉大,比较富裕的村民可以开设具有徽州文化风情的民宿,或利用私家住宅改造后进行观光接待,获取较多的经济收益。而那些经济条件相对较差或是缺少资源赋存的村民,只能从宏村旅游中获得较少收益或者根本没有收益,村民之间的贫富差距逐渐拉大,也会给宏村旅游发展添加新的不稳定因素。

近年来,商品化趋势过度、社区利益受损等资源开发与管理问题对宏村旅游造成的困扰日益严重,文化的原真性以及村民经济保障也受到了严峻的挑战,徽州其他古村落如西递、呈坎等同样面临着类似的困境。因此,结合宏村资源开发所处困境,对走出困境方法进行探索,能为古村落型遗产旅游的可持续发展提供一定的借鉴意义。

四、对宏村遗产旅游可持续发展的探索

对宏村旅游市场来说,平衡好资源开发和遗产保护是旅游可持续发展的必要条件,本文主要就文化多元化的开发模式、重视社区利益的经营模式这两个方面进行探索。

(一)文化多元化的开发模式

文化是旅游的灵魂,对宏村古村落旅游来说,徽州文化能准确传达宏村所蕴含的历史信息和遗产价值,合理的旅游开发又能够将宏村古村落的遗产价值转换成经济价值。对徽州文化的多元化开发能够有效控制宏村的商业密度,调整商业结构,具体来说,可从文化设施、文化活动这两方面进行落实。

1. 文化设施。文化设施以博物馆和展览馆为主要承载形式,将宏村的独特的风水格局和徽州历史文化精神内涵展示给游客和参观者,如:(1)开设建筑风水学博物馆,以宏村的“牛形”村落空间布局为主题,从风水学、建筑学、地理学、生态学等角度对宏村独具特色的布局进行介绍和科普,并运用三维技术加深游客的直观体验。(2)结合新安理学、徽州朴学、徽州教育、徽州文献、徽州版画、徽州三雕、徽剧等徽州地域的特色历史文化,建立综合型博物馆,让游客在宏村这个极具代表性的徽州古村落中一览徽州历史文化的缩影,这种缩影在旅游市场中的投射真是综合型博物馆的存在,这是徽州文化价值在当代的体现和输出。(3)根据徽州丰富的历史文化精神内涵,开设同时具备展示与销售功能的展览馆,不失为一种积极扶持民间艺人向旅游者集中展示徽州的传统民间工艺的有效方式,同时辅到位的讲解,不但能够加深旅游者对徽州民间工艺的感知,而且也有助于旅游纪念品销售量的增长。

2. 文化活动。文化活动主要是将徽州传统民俗文化适度改良后,投入到宏村的旅游市场中去,提高游客的参与度,增加游客对徽州文化的参与感和认同感,以此能够协调资源开发与遗产保护的矛盾,并扩大宏村作为知名古村落的品牌效应。当然,宏村旅游市场中文化活动的举办,须基于对徽州传统文化的准确理解,取其精华去其糟粕,考虑到适度合理的原则,将包括如舞火龙,舞钟馗,抛绣球,招女婿,入学堂,宗祠堂会等妙趣横生的徽州风土民俗融入到宏村的旅游活动当中去,这种对徽州传统历史文化的开发和利用模式,不但丰富了游客对古村落旅游的体验方式,还在一定程度上遏制宏村旅游市场中“伪文化”现象的发生,维护了徽州文化的原真性。

(二)重视社区利益的经营模式

古村落社区本身集村民的“生活空间”与游客的“游览空间”于一体,村民是旅游发展过程中涉及的主要利益相关者,他们往往对宏村遗产地资源特征有着丰富的知识和经验,是旅游地大环境的重要组成部分;与此同时,他们又不可避免地受到了旅游发展的影响和冲击,如上文提到的旅游收益分配不均、收入风险增加等困扰。在此背景下,采取重视社区利益的经营模式,保护好村民的“生活空间”,能在一定程度上缓解旅游活动造成的矛盾,对宏村古村落遗产

资源的保护和开发关系也起到良好的协调作用,具体可实现的参考路径为:

1. 提高宏村村民的景区门票利润分成。宏村目前对游客采取的是统一收取大门票的收费方式,按照合同规定,京黟公司只把门票收入的8%分配给宏村,2013年,宏村人均年分红仅有2800元,可以理解在旅游发展的一定阶段,利益的妥协是处于弱势的村民所须做出的让渡,但过于低比例的门票分红,大大削弱村民从门票经营中所得的收入,导致了村民对宏村旅游发展态度比较消极。根据调查显示,(宏村)居民家庭收入在全村的位置越高,对旅游对经济的促进作用越认可,因此,逐步提高村民的门票分红比例,提高单位家庭收入,有助于培养和提高村民对古村落旅游的参与和保护的积极性,为宏村旅游的可持续发展奠定良好的基础。

2. 扶持多样化的农村产业建设项目。宏村的旅游发展应当同新农村建设结合起来,这其中政府扮演着重要角色。就目前整体形势看,宏村不但应大力发展农渔副业和生态化种植、养殖模式,如扩大油菜、桂花特色产业基地拓宽村民收入渠道,规避旅游淡旺季带来的收入落差;而且要通过提供公共服务,如小额贷款、基础设施建设、直接补贴、培训、扶持民间旅游协会建设等保证古村落旅游地的可持续发展,并保证旅游发展的利益最大化程度留在当地。政府的公共服务扶持项目能够提高村民在旅游市场发展中的参与化程度,扩大村民整体经济收益,缩小贫富差距,在政策层面上保障了村民的权益。

五、结语

在古村落遗产资源日益受到关注和遗产地旅游不断升温的当下,商业化痕迹过重,以及旅游发展与社区利益的共生矛盾愈发显现,在某种程度上也导致了资源开发和景区管理经营的困境。本文选择以宏村为例,分析了宏村古村落旅游资源的构成,具体阐述了村落布局和景色的独特性、徽州文化精神内涵作为旅游吸引物的外在表现等,并就宏村在资源开发与管理中所处的困境探讨完善和进一步规划适合旅游市场发展的相应模式。对落实于文化设施和文化活动的文化多元化开发模式,能够维护好宏村徽州文化的原真性,并从一定程度上遏制商业化过度的趋势;而采取重视社区利益的经营模式能更好地保障宏村村民旅游收益,规避因旅游淡旺季产生的经济风险。以上两种模式均立足于宏村的具体情况和实际发展,对其他古村落旅游的可持续发展也具有一定的借鉴性。MB

参考文献:

1. 王炎松.《皖南古村落——西递宏村》[M].北京:中国水利水电出版社,2006(54)
2. 邹统钎等,中国遗产旅游资源管理战略研究[M],旅游教育出版社2015:59-60
3. 陈艳,古镇遗产分类及资源型古镇的保护性利用模式初探[J],东南文化,2012(1):35-40
4. 左冰,保继刚,旅游吸引物权再考察[J],旅游学刊,2016(7):13-23
5. 宋瑞,利益相关者视角下的古村镇旅游发展[M],中国社会科学出版社2013,103.
6. 蒋海萍,王燕华,李经龙,基于社区参与的古村落型遗产地旅游开发模式研究——以皖南古村落西递、宏村为例[J],华东经济管理,2009(8):24-28

作者简介:

马振(1989—),女,新疆乌苏人,厦门大学管理学院旅游管理硕士研究生,中山大学图书馆徽州文书工作室研究助理,主要研究方向:旅游管理,徽州文化。